

## รายงานผลการดำเนินการของรายวิชา

ชื่อสถาบันอุดมศึกษา	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
วิทยาเขต/คณะ/ ภาควิชา	สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์

## หมวดที่ ๑ ข้อมูลทั่วไป

๑. รหัสและชื่อรายวิชา ๕๓๘๒๐๘ ปฏิบัติการธรณีฐานโครงสร้าง (Structural Geomorphology Laboratory)
๒. รายวิชาที่ต้องเรียนก่อนรายวิชานี้ (ถ้ามี) ๕๓๘๒๐๓ ธรณีวิทยา (Physical Geology) และ ๕๓๘๒๐๔ ปฏิบัติการธรณีวิทยา (Physical Geology Laboratory)
๓. อาจารย์ผู้รับผิดชอบ อาจารย์ผู้สอนและกลุ่มเรียน (section) อ.ดร.ธนัชฐา ทองประภา และ อ.ดร.เกียรติศักดิ์ อาจคงหาญ ผู้รับผิดชอบรายวิชาและผู้สอน
๔. ภาคการศึกษา/ปีการศึกษาที่เปิดสอนรายวิชา ๒/๒๕๖๒
๕. สถานที่เรียน อาคารปฏิบัติการศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (F๗) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

## หมวดที่ ๒ การจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

๑. รายงานชั่วโมงการสอนจริงเทียบกับแผนการสอน			
หัวข้อ	จำนวนชั่วโมงตามแผนการสอน	จำนวนชั่วโมงที่สอนจริง	ระบุเหตุผลที่การสอนจริงต่างจากแผนการสอนหากมีความแตกต่างเกิน ๒๕%
ลักษณะธรณีฐานจากภาพถ่ายทางอากาศ	๓	๓	
ลักษณะธรณีฐานบนแผนที่ภูมิประเทศ	๓	๓	
การใช้เข็มทิศ Brunton	๓	๓	
แผนที่ธรณีวิทยา รูปแบบหินโผล่ เส้นชั้นโครงสร้างและภาพตัดขวาง	๓	๓	

การแก้ปัญหาหมูมเยียงเท และความกว้างของหินโผล่ การแก้ปัญหาสามจุด	๓	๓		
สเตอริโอกราฟฟิกโปรเจคชั่น ระนาบ เส้นและโพล	๓	๓		
สเตอริโอกราฟฟิกโปรเจคชั่น การวิเคราะห์ความ หนาแน่นของข้อมูล	๓	๓		
ภูมิสารสนเทศ การใช้โปรแกรม ArcGis การป้อน ข้อมูล กำหนดตำแหน่ง สร้างเส้น การใส่ข้อมูล attribute data	๓	๓		
ภูมิสารสนเทศ การหาพื้นที่ การเปลี่ยนหน่วย การ ตรึงแผนที่	๓	๓		
ภูมิสารสนเทศการทำแผนที่ การซ้อนทับข้อมูล การ เลือกพื้นที่ และการแสดงผล	๓	๓		
<b>๒. หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน</b>				
ระบุหัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน และพิจารณานัยสำคัญของหัวข้อต่อผลการเรียนรู้ของรายวิชาและหลักสูตร ใน กรณีที่มีนัยสำคัญให้เสนอแนวทางชดเชย				
<b>หัวข้อที่สอนไม่ครอบคลุมตามแผน (ถ้า มี)</b>	<b>นัยสำคัญของหัวข้อที่สอนไม่ ครอบคลุมตามแผน</b>	<b>แนวทางชดเชย</b>		
ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี		
<b>๓. ประสิทธิภาพของวิธีสอนที่ทำให้เกิดผลการเรียนรู้ตามที่ระบุในรายละเอียดของรายวิชา</b>				
ผลการเรียนรู้	วิธีสอนที่ระบุในรายละเอียด รายวิชา	ประสิทธิผล		ปัญหาของการใช้วิธีสอน (ถ้ามี) พร้อมข้อเสนอแนะในการแก้ไข
		มี	ไม่มี	
คุณธรรม จริยธรรม	ว่ากล่าวตักเตือน ยกตัวอย่าง คนดีศรีสังคม	✓		ไม่มี
ความรู้	สอน บรรยาย ทำแบบฝึกหัด	✓		ไม่มี
ทักษะทางปัญญา	สอน บรรยาย ทำแบบฝึกหัด	✓		ไม่มี
ทักษะความสัมพันธ์ระหว่าง บุคคลและความรับผิดชอบ	สังเกตการณ์มีส่วนร่วมของ นักเรียนแต่ละคนในห้องเรียน การมีส่วนร่วมในการตอบ คำถาม	✓		ไม่มี

ทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	สอน บรรยาย ให้การบ้าน ตรวจการบ้าน	✓		ไม่มี
ทักษะพิสัย	ยกตัวอย่างอุปกรณ์ที่ใช้ในชีวิตประจำวัน อธิบายปรากฏการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น	✓		ไม่มี
๔. ข้อเสนอการดำเนินการเพื่อปรับปรุงวิธีสอน ไม่มี				

หมวดที่ ๓ สรุปผลการจัดการเรียนการสอนของรายวิชา

๑. จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียน	๖๑	คน	
๒. จำนวนนักศึกษาที่คงอยู่เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา	๖๑	คน	
๓. จำนวนนักศึกษาที่ถอน (W)	๐	คน	
๔. การกระจายของระดับคะแนน (เกรด)			
	ระดับคะแนน (เกรด)	จำนวน	ร้อยละ
	A	๔๐	๖๕.๕๗
	B <sup>+</sup>	๗	๑๑.๔๘
	B	๙	๑๔.๗๕
	C <sup>+</sup>	๓	๔.๙๒
	C	๑	๑.๖๔
	D <sup>+</sup>	๑	๑.๖๔
	D	-	-
	F	-	-
	I	-	-
	ผ่าน (P, S)	-	-
	ไม่ผ่าน (U)	-	-
๕. ปัจจัยที่ทำให้ระดับคะแนนผิดปกติ (ถ้ามี)			
๖. ความคลาดเคลื่อนจากแผนการประเมินที่กำหนดไว้ในรายละเอียดรายวิชา ไม่มี ๖.๑ ความคลาดเคลื่อนด้านกำหนดเวลาการประเมิน			

ไม่มี	
ความคลาดเคลื่อน	เหตุผล
ไม่มี	
๖.๒ ความคลาดเคลื่อนด้านวิธีการประเมินผลการเรียนรู้ (ถ้ามี)	
ความคลาดเคลื่อน	เหตุผล
ไม่มี	
๗. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา	
วิธีการทวนสอบ	สรุปผล
พิจารณาจากทดสอบย่อยและสอบประจำภาค	มีผลสัมฤทธิ์ดี

#### หมวดที่ ๔ ปัญหาและผลกระทบต่อการดำเนินการ

๑. ประเด็นด้านทรัพยากรประกอบการเรียนและสิ่งอำนวยความสะดวก	
ปัญหาในการใช้แหล่งทรัพยากรประกอบการเรียนการสอน (ถ้ามี)	ผลกระทบ
อุปกรณ์กล้อง pocket stereoscope หนังสือภาพถ่ายทางอากาศ และเข็มทิศ มีจำนวนไม่เพียงพอ	นักศึกษาใช้เวลาในการเรียนรู้ในห้องปฏิบัติการไม่เต็มที่ เนื่องจากต้องรอรูอุปกรณ์ซึ่งต้องใช้ 3-4 คน ต่อชุด
๒. ประเด็นด้านการบริหารและองค์กร	
ปัญหาด้านการบริหารและองค์กร(ถ้ามี)	ผลกระทบต่อผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
ไม่มี	

#### หมวดที่ ๕ การประเมินรายวิชา

๑. ผลการประเมินรายวิชาโดยนักศึกษา (แบบเอกสาร)	
๑.๑ ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยนักศึกษา นักศึกษายกให้มีการเพิ่มตัวอย่างในการสอนให้มากขึ้น	
๑.๒ ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ ๑.๑ ผู้สอนได้ปรับปรุงการสอนโดยมีการยกตัวอย่างในโจทย์ที่มีความหลากหลายมากขึ้น	
๒. ผลการประเมินรายวิชาโดยวิธีอื่น	
๒.๑ ข้อวิพากษ์ที่สำคัญจากผลการประเมินโดยวิธีอื่น ไม่มี	
๒.๒ ความเห็นของอาจารย์ผู้สอนต่อข้อวิพากษ์ตามข้อ ๒.๑ ไม่มี	

## หมวดที่ ๖ แผนการปรับปรุง

๑. ความก้าวหน้าของการปรับปรุงการเรียนการสอนตามที่เสนอในรายงาน/รายวิชาครั้งที่ผ่านมา	
แผนการปรับปรุงที่เสนอในภาคการศึกษา / ปีการศึกษา ที่ผ่านมา	ผลการดำเนินการ
ปรับปรุงสื่อการสอนให้ทันสมัย ปรับเปลี่ยนแบบฝึกหัด	นักศึกษาได้ความรู้ที่ทันสมัยขึ้น ได้ตัวอย่างและโจทย์ที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ในการทำงานจริง

๒. การดำเนินการอื่นๆ ในการปรับปรุงรายวิชา ใช้การสอนโดยเน้นให้นักศึกษาทุกคนมีการลงมือทำจริง สามารถใช้ความรู้ในการแก้ไขปัญหาที่มีความหลากหลายได้ สอนให้มีทักษะการบันทึก และการสืบค้นข้อมูลมากขึ้น		
๓. ข้อเสนอแผนการปรับปรุงสำหรับภาคการศึกษา/ปีการศึกษาต่อไป		
ข้อเสนอ	กำหนดเวลาที่แล้วเสร็จ	ผู้รับผิดชอบ
ปรับปรุงเอกสารประกอบการสอนและคู่มือปฏิบัติการให้ดีขึ้น	ปีการศึกษา ๒๕๖๓	อ.ดร.ธนัชฐา ทองประภา
๔. ข้อเสนอแนะของอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาต่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่มี		

ลงชื่อ: \_\_\_\_\_



อาจารย์ ดร. ธนัชฐา ทองประภา

อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา/ผู้รายงาน

วันที่ ๑๖ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๓